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# Р Е Ш Е Н И Е

## Именем Российской Федерации

(резолютивная часть)

## 09 января 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Чех Е.В.,

с участием ответчика Гелева С.Г.,

при секретаре Виноградовой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «АйДи Коллект» к Гелеву Сергею Геннадьевичу третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, – ООО МФК «Экофинанс» о взыскании задолженности по договору займа,

установил:

ООО «АйДи Коллект» обратилось в суд с исковым заявлением к ответчику о взыскании задолженности по договору займа, мотивируя требования тем, что 05.08.2022 года между ООО МФК «Экофинанс» и Гелевым С.Г. электронным способом посредством аналога собственноручной подписи заключен договор займа № \* на сумму 15 000 рублей. В последующем, ООО МФК «Экофинанс» уступило ООО «АйДи Коллект» права требования по договору займа. Заемщик обязательства по договору не исполняет, задолженность не оплачивает. За период с 25.08.2022 г. по 27.01.2023 г. сумма задолженности составляет 36 583 рубля, из которой 15 000 рублей – сумма займа, 2 803 рубля – начисленные проценты, 18 780 – просроченные проценты. Истец просит взыскать с ответчика задолженность в размере 36 583 рубля, расходы по уплаты государственной пошлины.

В судебное заседание представитель истца, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, просил рассмотреть дело в своё отсутствие.

Представитель третьего лица, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки не сообщил.

В соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся истца, третьего лица.

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал, пояснил, что договор займа с ООО МФК «Экофинанс» не заключал, с заявлением о предоставлении потребительского займа не обращался. Не исключает, что денежные средства были перечислены на его счет микрофинансовой компанией, однако вопреки его воле, в связи с чем, обязанность по выплате процентов за пользование займом у него отсутствует. Считает, что кредитной организацией нарушены нормы ФЗ № 63-ФЗ «Об электронной подписи», договор им собственноручно не подписан, поэтому юридической силы не имеет. Также пояснил, что номер мобильного телефона, указанный в договоре займа, номер банковской карты, на которую переводились денежные средства, принадлежат ему. Представил выписку по карте ВТБ, указав, что 05.08.2022 г. ему поступили денежные средства от CreditPlus.

Заслушав Гелева С.В., изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно ч. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В соответствии со ст.307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают, в том числе, из договора и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

На основании ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. Размер процентов за пользование займом может быть установлен в договоре с применением ставки в процентах годовых в виде фиксированной величины, с применением ставки в процентах годовых, величина которой может изменяться в зависимости от предусмотренных договором условий, в том числе в зависимости от изменения переменной величины, либо иным путем, позволяющим определить надлежащий размер процентов на момент их уплаты.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст.819 ГК РФ (параграф 2 главы 42 ГК РФ), банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы (положения о займе), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа (параграфа 2) и не вытекает из существа кредитного договора.

Правоотношения из договора займа возникли между ООО МФК «Экофинанс» и ответчиком Гелевым С.Г. 05.08.2022 года, оформление договора состоялось в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта займодавца в сети интернет. (л.д. 12-19).

Согласно пункту 14 статьи 7 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». При каждом ознакомлении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с индивидуальными условиями договора потребительского кредита (займа) заемщик должен получать уведомление о сроке, в течение которого на таких условиях с заемщиком может быть заключен договор потребительского кредита (займа) и который определяется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Между кредитором и заемщиком было заключено соглашение об использовании аналога собственноручной подписи, согласно которому определены условия использования аналога собственноручной подписи в ходе обмена документами между ООО МФК «Экофинанс» и потребителем сайта creditplus.ru, клиентами, подающими в ООО МФК «Экофинанс» заявки на предоставление микрозаймов. (л.д. 19 (оборотная сторона)-21).

Указанное соглашение определяет порядок и условия применения аналога собственноручно подписи клиента в процессе использований Сайта для обмена электронными документами, а также для заключения, изменения и исполнения им договоров микрозайма. В целях обеспечения возможности электронного взаимодействия между сторонами, Общество представляет клиенту ключ электронной подписи посредством направления на зарегистрированный номер клиента СМС-сообщений. (п.п. 2.1, 2.2 Соглашения).

Согласно реестру СМС-сообщений на номер телефона \*, принадлежащий Гелеву С.Г., 05.08.2022 направлено СМС-сообщение с кодом простой электронной подписи, использованной при заключении договора займа (л.д.10 оборотная сторона, л.д. 11, 56).

Таким образом, довод ответчика о том, что договор займа им не подписывался отклоняется судом как несостоятельный, поскольку опровергается материалами дела, из которых следует, что договор займа сторонами был заключен в электронном виде через систему электронного взаимодействия путем акцепта на заявку заемщика на выдачу ему займа и обмена документами, подписанными специальным кодом (простой электронной подписью), полученным в СМС-сообщении от кредитора. При подписании договора займа заемщик подтвердил и подписал посредством электронной подписи, что он ознакомлен со всеми условиям кредитования, опубликованными на официальном сайте ООО МФК «Экофинанс». Документ, подписанный электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

По условиям заключенного договора ответчику предоставлена сумма займа в размере 15 000 рублей сроком на 20 дней, процентная ставка установлена в размере 365 % годовых или 1 % в день (п.п. 1-4 индивидуальных условий договора).

Договор займа действует до полного исполнения сторонами обязательств по нему, возврат займа должен быть осуществлен в 20-тидневный срок с даты зачисления денежных средств на банковский счет оператора по переводу денежных средств, обслуживающего заемщика (п. 4 индивидуальных условий договора).

Согласно п. 6 договора, заемщик обязан вернуть сумму займа вместе с начисленными процентами единовременным платежом в срок, указанный в п.2 условий. Общий размер задолженности к моменту возврата займа, составит 18 000 руб., из которых 15 000 руб. - сумма займа, 3 000 руб. - проценты за пользование суммой зама. Проценты начисляются до даты возврата суммы займа по договору включительно.

Согласно п. 14 договора, заемщик выражает свое согласие с тем, что отношения сторон по договору займа будут регулироваться, в том числе, положениями Индивидуальных и Общих условий договора, предоставляемого через сеть "Интернет". Текст Общих условий размещен на сайте Кредитора по адресу: creditplus.ru

Сумма займа в размере 15 000 рублей была зачислена на карту ответчика 05.08.2022, что подтверждено выпиской из личного кабинета платежной системы, (л.д.12), а также сведениями онлайн ресурса банка ВТБ, представленными в ходе рассмотрения дела ответчиком.

Таким образом, вопреки доводам ответчика, факт заключения договора займа между ООО МФК «Экофинанс» и Гелевым С.Г. установлен и подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

В судебном заседании установлено, что ответчик в нарушение условий договора займа свои обязательства по нему не исполнил, что привело к образованию задолженности.

Истец основывает свои требования к ответчику со ссылкой на договор уступки права требования задолженности, заключенный между ним и ООО МФК «Экофинанс» 27.01.2023 года, из которого следует, что в отношении Гелева С.Г. уступлено право требования задолженности ООО «АйДи Коллект» в размере 36 583 рублей (л.д.9, 9 оборотная сторона, 22).

В соответствии с [п. 1 ст. 382](consultantplus://offline/ref=9036ADFE2FB23392C56F0973C1CEAF4615F8289FA3DE2EB0C9F32A3BADDCEFB5F67B813F301AtAEFK) ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Как указано в [п. 1 ст. 388](consultantplus://offline/ref=9036ADFE2FB23392C56F0973C1CEAF4615F8289FA3DE2EB0C9F32A3BADDCEFB5F67B813F311DtAEFK) ГК РФ, уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону.

Суд, изучив содержание представленного договора цессии между истцом и ООО МФК «Экофинанс», приходит к выводу о том, что право требования задолженности с ответчика перешло к истцу в установленном законом порядке на основании возмездной сделки.

Частью 24 ст.5 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», в редакции действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений, предусмотрено, что микрофинансовая организация не вправе начислять заемщику - физическому лицу проценты и иные платежи по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, за исключением неустойки (штрафа, пени) и платежей за услуги, оказываемые заемщику за отдельную плату, в случае, если сумма начисленных по договору процентов и иных платежей достигнет полуторакратного размера суммы займа.

Условие, содержащее данный запрет, должно быть указано микрофинансовой организацией на первой странице договора потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского займа.

Данное требование закона при заключении договора было соблюдено.

В соответствии со [статьей 6](consultantplus://offline/ref=48D1A8DCC636A8927BD9989FBA69C4FEEAF80E97EF943A6E9FFEC6230550A9752423938280DC941E4EFC9EF6A31707CD671F321FDAEE67CCr978K) Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлены ограничения полной стоимости потребительского кредита (займа), предоставляемого микрофинансовой организацией гражданину, предельный размер которой зависит, в частности, от суммы кредита (займа), срока его возврата и наличия либо отсутствия обеспечения по кредиту.

Предельные значения полной стоимости потребительских кредитов (займов), подлежащие применению для договоров, заключенных в 3 квартале 2022 года микрофинансовыми организациями с физическими лицами, для потребительских микрозаймов без обеспечения в сумме до 30 000 руб. на срок до 30 дней были установлены Банком России в размере 365% при их среднерыночном значении 353,058%.

Доказательств в подтверждение доводов о не заключении договора займа, отсутствия задолженности по рассматриваемому договору займа в полном размере основного долга и процентов, ответчиком в порядке ст. 56 ГПК РФ суду не представлено. Расчет задолженности заемщиком не оспорен, проверен судом и является верным, соответствующим условиям договора, с учетом отсутствия внесенных заемщиком денежных средств в даты и в размере, указанные в расчете. Стороны, будучи свободными в заключении договора, пришли к соглашению по всем его существенным условиям, которые требованиям закона не противоречат, следуют характеру возникших между сторонами отношений.

Ответчиком, согласно ст. 56 ГПК РФ не представлено доказательств, подтверждающих совершение со стороны кредитора действий, свидетельствующих о принуждении к заключению кредитного договора на указанных в нем условиях, а также подтверждающих дискриминационность предложенных займодавцем индивидуальных условий договора займа.

Ответчик не представил суду доказательств исполнения своих обязательств по договору займа перед ООО МФК «Экофинанс», а равно перед истцом.

При указанных обстоятельствах суд находит требования истца о взыскании задолженности основанными на положениях ст.ст. 309,310, 807,809,810 Гражданского кодекса РФ, предусматривающих обязанность заёмщика вернуть сумму займа и проценты за пользование указанной суммой, выполнять свои обязательства надлежащим образом и в установленные договором сроки.

Расходы по оплате госпошлины документально подтверждены, соотносятся с необходимостью защиты прав истца и подлежат взысканию с ответчика в порядке ст.98 ГПК РФ. Учитывая положения ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации госпошлина подлежит взысканию в размере 1 297 рублей 49 копеек.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

р е ш и л:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «АйДи Коллект» к Гелеву Сергею Геннадьевичу о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить.

Взыскать с Гелева Сергея Геннадьевича (паспорт: \*) в пользу общества с ограниченной ответственностью «АйДи Коллект» (ИНН: 7730233723) задолженность, образовавшуюся за период с 25.08.2022 г. по 27.01.2023 г., по договору займа № \* от 05 августа 2022 года в размере 36 583 рублей, из которых 15 000 рублей – сумма задолженности по основному долгу, 21 583 рублей – начисленные проценты; а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 297 рублей 49 копеек.

Разъяснить сторонам, что заявление о составлении мотивированного решения может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение месяца со дня принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Мировой судья Е.В. Чех

Мотивированное решение составлено 16.01.2024 г.